

Vysvětlení zadávací dokumentace  
veřejná zakázka

**„Celková rekonstrukce ul. Husovy“**

**Identifikační údaje o zadavateli**

Název: Město Tišnov  
Sídlo: náměstí Míru 111, 666 19 Tišnov  
IČ: 002 82 707  
Druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka na stavební práce  
Limit veřejné zakázky: Podlimitní veřejná zakázka  
Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 ZZVZ

**Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1**

Vážení,

v souladu se ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), Vám oznamujeme vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotazy uchazeče ze dne 18. 1. 2023:

1. Uchazeč má doplnit nabídkovou cenu do návrhů smluv pro jednotlivé objednatele podle rozdělení objektů dle čl. II.2 odst. b,c. smluv o dílo. Jakým klíčem budou rozděleny vedlejší rozpočtové náklady pro jednotlivé objednatele? V příloze Soupis prací je jen jeden společný objekt pro RN. Má uchazeč uvést v nabídce celkový soupis prací, tak jak je uveden v zadávací dokumentaci nebo má ke každé smlouvě doložit soupis prací dle rozdělení v čl. II.2 smluv o dílo?
2. SO 102 – v pol. č. 54 je uvedena zkouška na obsah PAU. Uvažuje uchazeč správně, že v případě, že výsledek zkoušky bude nevyhovující (živice bude klasifikována jako nebezpečný odpad), bude ji muset uložit na speciální skládku za odpovídající poplatek a tyto zvýšené náklady uhradí objednavatel? Jednotkovou cenu v pol. č. 52 tedy uvede pro vyhovující živичnou směs?
3. SO 100 – domníváme se, že v soupisu použitá objemová hmotnost stávající živice 2,2 t/m<sup>3</sup> je málo. Blíže skutečnosti je 2,3 – 2,35 t/m<sup>3</sup>. Může upravit zadavatel přepoččet?
4. SO 100 – domníváme se, že položky pro provedení zatěžovacích zkoušek nad rámec standardů (norem) je, snad mimo SO 102, vzhledem k výměrám ploch jednotlivých objektů nadbytečný. Prosíme o úpravu v SP.
5. SO 300 – pro tyto objekty chybí v PD vzorové řezy pro uložení potrubí hlavních stok a přípojek. Prosíme o doplnění.
6. SO 300 – v situaci VHS není zakreslena liniová vpust' LV0 s přípojkou na vjezdu k č.p. 675 (1. vjezd vpravo od ZÚ). Prosíme o doplnění.
7. SO 301 – vzorové schéma revizní šachty neodpovídá navrženému řešení (DN 800, průměr šachet 1200 mm, skladba skruží šachty). Prosíme o doplnění dle návrhu.
8. SO 301, 303 – v soupisech prací pro hlavní stoky dle našeho názoru chybí položky pro podkladní beton pod šachtovými dny a případný podsyp z kameniva. Toto by mělo být patrné ze vzorových výkresů šachet, které nejsou k dispozici. Prosíme o doplnění.
9. SO 304 – ve výkrese D1.3.14 je v tabulce materiálu uvedeno potrubí PP SN16 DN 150 a tvarovky PVC SN8, ale v TZ se uvádí SN 12. Prosíme o sjednocení tuhosti pro trubky i tvarovky.

10. SO 304 – v pol. č. 20 je uvedena revizní šachta DN 400 (v TZ DN 600). TZ však uvádí, že tyto šachty nejsou součástí tohoto projektu. Co platí?
11. SO 301 – v TZ s uvádí, že stávající stoka bude po přepojení odstavena a vyplněna. Pro vyplnění stávající stoky chybí v SP položka. Prosíme o doplnění.
12. SO 302, 304 – při přepojování přípojek splaškové i dešťové kanalizace bude muset být použit přechodový prvek, který zajistí spojení nového a stávajícího materiálu a profilu přípojek (PD nezmiňuje profil ani materiál stávajících přípojek). V SP pro tento prvek není položka. Prosíme o doplnění.
13. SO 306 – pro připojení nových vodovodních přípojek na stávající by měla být použita spojka (pokud nebude nová přípojka zatažena do vodoměrné šachty). V SP není položka pro zajištění spojení nové a stávající přípojky. Prosíme o doplnění.
14. SO 801 – PD uvádí výsadbu jírovce pleťového *Aesculus carnea* „Briotii“. V SP je uveden jírovec maďal *Aesculus hippocastanum*. Prosíme o upřesnění druhu jírovce.

#### Odpovědi zadavatele na dotazy ze dne 18. 1. 2023:

1. Rozdělení vedlejších rozpočtových nákladů mezi zadavatele bude provedeno dle poměrového dělení celkových nákladů na stavbu „Celková rekonstrukce ul. Husovy“ na základě soupisu prací oceněného zhotovitelem. Toto **rozdělení provede zadavatel po přijetí nabídek**.  
Uchazeč v rámci nabídky ocení jeden, tj. celkový soupis prací (Příloha č.4) a v rámci nabídky uvede **jednu** celkovou nabídkovou cenu.
2. Ano, předpokládá se uvedení ceny za vyhovující asfaltovou směs.
3. Objemová hmotnost je uvedena v souladu s cenovou soustavou RTS (viz skrytý sloupec P „Dem. hmotnost / MJ“) a bude takto ponechána.
4. Položky budou v rozpočtu ponechány. V případě, že zkoušky nebude třeba provést, budou položky zařazeny mezi méněpráce.
5. Doplněna příloha D.1.3 20 Vzorové řezy uložením potrubí.
6. Liniová vpust' LV0 do výkresu D.1.3.02 Situace VHS doplněna.
7. Upraven výkres D.1.3. 10 SO 301 – Vzorové schéma revizní šachty jednotné kanalizace.
8. Doplněno do rozpočtu.
9. Výkres D.1.3 14 opraven.
10. Revizní šachty nejsou součástí projektu, z rozpočtu budou odstraněny. Místo nich doplněny ukončovací zátky a přepojovací kusy.
11. Položka pro vyplnění potrubí do SO 301 doplněna.
12. Přepojovací kusy budou do rozpočtu doplněny. Materiál ani dimenze stávajících přípojek není známa, VAS těmito informacemi nedisponuje.
13. Spojka bude do rozpočtu doplněna.
14. Položka v rozpočtu bude upravena na jírovec pleťový v souladu s PD.

#### Dotazy uchazeče ze dne 19. 1. 2023:

1. SO 100 – projektová dokumentace uvažuje s výměnou podloží v tl. 30 cm v celé ploše komunikace a parkovacích stání. V prostoru komunikace však budou před komunikací položeny nové sítě (2x kanalizace, vodovod, plynovod), jejichž rýhy, které budou zasypány šterkovým materiálem po úroveň nivelety komunikace, prakticky obsáhnou většinu plochy komunikace a parkovacích stání. Proto se domníváme, že by se měly upravit výměry u pol. 1, 7 a 8. Prosíme o vyjádření.
2. SO 304 – v názvu pol. č. 19 je uvedeno řezání kameniny, ale zde se jedná o potrubí z PP. Prosím o opravu.
3. SO 305 – dle TZ má být stávající vodovodní řád z litiny odstraněn. V SP na tyto práce není položka. Prosíme o doplnění.

4. SO 401, 402 – pol. 43 a 48 týkající se výkopů a zásypů rýhy pro odstranění stávajících kabelů VO mají vzájemně nekorespondující hodnoty kubatur. Prosíme o kontrolu těchto položek.

Odpovědi zadavatele na dotazy ze dne 19. 1. 2023:

1. Výměna podloží byla zredukována z 534 m<sup>3</sup> na 180 m<sup>3</sup>.
2. Položka upravena na řezání potrubí z PP.
3. Odstranění stávajícího vodovodu doplněno.
4. Bude provedena úprava v rozpočtu. Výkop pro odstranění stávajících kabelů VO se částečně kryje s výkopem pro nové kabely VO.

Dotaz uchazeče ze dne 20. a 23. 1. 2023:

Objekt SO 401 a SO 402 položka č. 22 Stožár ocelový, dvoustupňový výšky 5,0 m nad terén, celková délka bez vyložení. V PD je ale stožár třístupňový výšky 6 m a s vyložení 1m. Můžete prosím upřesnit zda platí Výkaz výměr či PD? Případně položku opravit?

Odpověď zadavatele na dotazy ze dne 20. a 23. 1. 2023:

Platí PD, rozpočet bude opraven.

---

V důsledku výše obdržených žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace **dojde ke změnám v soupisu prací, jehož nová verze bude na profilu zadavatele zveřejněna v nejbližším možném termínu.**

V Tišnově dne 23. 1. 2023

Ing. Tereza Menoušková  
referent Odboru investic  
a projektové podpory