

Vysvětlení zadávací dokumentace
veřejná zakázka

„Celková rekonstrukce ul. Husovy“

Identifikační údaje o zadavateli

Název: Město Tišnov
Sídlo: náměstí Míru 111, 666 19 Tišnov
IČ: 002 82 707
Druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka na stavební práce
Limit veřejné zakázky: Podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 ZZVZ

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Vážení,

v souladu se ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), Vám oznamujeme vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotazy č. 11 uchazeče ze dne 26. 1. 2023:

1. Přílohou vysvětlení zadávací dokumentace č.2 je opravený výpis šachet dešťové kanalizace, ve kterém je opravena šachta ŠD 01. Složení této šachty se však nepromítlo do položek soupisu prací objektu SO 303. Prosím o úpravu položek soupisu prací SO 303 týkající se počtu skruží, vyrovnávacích prstenců a šachetních den (ve výpisu jsou všechna dna stejné výšky, ale v SP jsou dvě výšky) dle nového výpisu šachet a s nimi spojených montážních prací.
2. Ve vzorovém schématu revizní šachty jednotné kanalizace je na šachetním dnu DN 1200 osazena skruž DN 1200 výšky 1 m a až na ní je přechodová deska na průměr 1000 mm. Je zde uvedeno, že je to dle ČSN EN 1917. Ve výpisu šachet jednotné kanalizace je však na šachetním dnu DN 1200 osazena přechodová deska DN 1200/1000. Prosím o vyjádření správce kanalizace, jakou skladbu šachet bude vyžadovat.
3. V technické zprávě a vzorovém příčném řezu objektu SO 102 je uvedena netkaná separační geotextilie pod vrstvou zlepšení zemní pláně. V soupisu prací chybí položka pro tuto geotextilii. Bude ji zadavatel vyžadovat? Pokud ano, prosím o doplnění do SP.
4. V koordinační situaci je popsána ochrana stávajícího kabelového vedení dělenou chráničkou DN 110, ale v SP je uvedena chránička DN 160. Také u vjezdu k č.p. 693 a 694 je v koordinační situaci uvedena 1x rezervní chránička DN 110 v délce 10 m. Tato není v SP. Prosím o vyjádření, který průměr chráničky platí o doplnění položky pro rezervní chráničku.
5. V kladečském schématu vodovodu je u sestav pro domovní přípojku a hlavní uzávěr uvedena „deska velká litina“. V SP objektu SO 305 je uvedena pod položkou č. 26, v SO 306 v SP není. Může zadavatel objasnit jakého prvku se toto označení týká?
6. Žádám zadavatele o doplnění kladečského schématu vodovodu o prvky u napojení nového řadu na stávající (spojky s jištěnou přírubou nebo e-kusy?), doplnění uzávěru před hydrantem a jejich doplnění so soupisu prací. V SO 305 opravit pol. 19 (T-kusy budou z litinové tvarovky), pol. 21 (2x T-kus 100/100, 1x T-kus 150/100).

Odpovědi č. 11 zadavatele na dotazy ze dne 26. 1. 2023:

1. Položky byly v soupisu prací SO 303 upraveny.
2. Nacenení dle soupisu prací, trváme na technickém řešení.
3. Po redukci úpravy podloží pouze na plochy mimo rýhy po uložení IS již nemá praktický význam geotextilii na parapláň pokládat, proto byla z PD odstraněna. Technická zpráva a vzorové příčné řezy byly aktualizovány a jsou přiloženy.
4. Dimenze dělených chrániček byla v soupisu prací v SO 102 a SO 104 upravena na DN 110 a zároveň byla doplněna délka rezervních chrániček.
5. Nacenení dle soupisu prací, trváme na technickém řešení.
6. V kladečském schématu se jednotlivé prvky nachází (některé bez popisu T kus napojení na stávající vodovod) popis prvků je vyspecifikován v soupisu prací dle požadavků provozovatele.
7. Ano, uvažujte, prosím, s alternativním výrobcem. Aktualizovaný výpočet osvětlení je doložen.

Dotaz č. 12 uchazeče ze dne 27. 1. 2023:

V rámci přílohy zadávací dokumentace PD, SO 401, 402 Veřejné osvětlení je v rámci výpočtu osvětlení odkazováno na produkt výrobce TUNGSRAM OPERATIONS. Tento výrobce však již na trhu nepůsobí. Je možné v rámci nabídky uvažovat s alternativním výrobcem, popř. je možné dodat aktualizovaný výpočet osvětlení?

Odpověď č. 12 zadavatele na dotazy ze dne 27. 1. 2023:

Ano, z důvodu zániku výrobce svítidel Tungsram je možné nahradit svítidla alternativním svítidlem se stejnými nebo lepšími parametry. Uchazeč je povinen před uzavřením smlouvy předložit v elektronické podobě aktualizovaný světelný výpočet.

Dotazy č. 13 uchazeče ze dne 30. 1. 2023:

1. V rámci čl. XVI odst. XVI.6 znění obou smluv na plnění veřejné zakázky jsou vyloučena některá ustanovení občanského zákoníku. Takto vyloučena je například i aplikace § 2051 občanského zákoníku, který upravuje moderační právo soudu snížit nepřiměřeně vysokou smluvní pokutu. Uvedené ustanovení je však podle odborné literatury absolutně kogentní a nelze se od něj odchýlit ani při právním jednání mezi podnikateli. Dodavatel proto žádá zadavatele o úpravu výše zmíněného ustanovení znění obou smluv na plnění veřejné zakázky. A to takovým způsobem, aby bylo zrušeno vyloučení aplikace § 2051 občanského zákoníku.
2. Dle závazného stanoviska MěÚ Tišnov je dřeviny možno kácet v období vegetačního klidu, tj. 01.11. - 31.03. Žádáme o termínové upřesnění, kdy je možno kácet, pokud je v Souhrnné technické zprávě uveden termín zahájení stavby duben 2023.
3. Vzhledem k milníku pro SO 302, 303, 304 a 306 a možnosti provedení výstavby prosíme o upřesnění předpokládaného zahájení výstavby. Ve SOD III.1.b) je pouze uvedeno „Lhůta k zahájení stavebních prací ke zhotovení Stavby - nejpozději 30 pracovních dnů ode dne převzetí Staveniště od Objednatele“. V případě prodlení se zahájením je nutno posoudit, zda je reálné stihnout termíny pro splnění tohoto milníku, tj. 30.6.2023.
4. V rámci DI byl zveřejněn výkres D1.3.20 Vzorové řezy uložením potrubí, kde je uvedeno uložení betonového potrubí DN 800 do pískového lože. Dle výrobce se trouby dále ukládají na podkladní betonové prahy. Je možno podkladní betonové prahy doplnit do výkazů výměr?
5. Dle vyjádření prodejce betonu neodpovídá betonová směs do lože obrubníků (Vámi požadovaná C 30/35 XF2+XD1) běžné specifikaci dle normy, prosíme o úpravu a zvážení, zda je nutná tak vysoká třída pevnosti.
6. Ve SO 302 Přípojky splaškové kanalizace - kamenina DN 150 chybí položka podkladového betonu C 12/15. Prosíme o doplnění do výkazů výměr.

Odpovědi č. 13 zadavatele na dotazy ze dne 30. 1. 2023:

1. Přestože Váš právní názor akceptujeme, zadavatel ustanovení ze smlouvy měnit nebude.
2. Termín zahájení stavby v souhrnné zprávě je předpokládáný, zahájení stavby bude v návaznosti na aktuálně probíhající zadávací řízení. V případě, že bude zahájení stavby mimo období vegetačního klidu, zajistí v době vegetačního klidu kácení objednatel mimo předmět smlouvy o dílo na zhotovení stavby.
3. Staveniště v návaznosti na aktuálně probíhající zadávací řízení a v souladu s čl. VIII. 7 Obchodních podmínek bude předáno Zhotoviteli, po předání staveniště je již na straně Zhotovitele, kdy zahájí stavební práce, tak aby splnil předmětný milník.
4. Výrobce umožňuje ukládání i na upravený výkop. Zvolili jsme uložení do pískového lože.
5. Třída betonu byla změněna v PD v soupisu prací na C 20/25 n XF3, dle ČSN 73 6131.
6. Ve výkazu výměr je podkladový beton C30/37, trváme na dodržení.

Dotazy č. 14 uchazeče ze dne 31. 1. 2023:

1. V SO 104 jsou v pol. č. 1 ve výpočtu odkopu zásypu na přípojkách odvodňovacích žlabů LV0 – LV3 uvedeny délky přípojek v metrech místo kubatury v m3. Domníváme se, že odkop na těchto přípojkách, které se nacházejí ve vjezdech, je již součástí pol. č. 10. Také dle situace nejsou v celé své délce v ploše vjezdů. Z tohoto důvodu by měla být položka č. 1 a na ni navazující položky upraveny odejmutím odstranění zásypu přípojek. Prosíme o vyjádření.
2. V situacích je zakreslen vjezd k č.p. 695 v km 0,260 vpravo v povrchové úpravě z dlažby s distančníky. Pokud tomu tak opravdu má být, potom ztrácí smysl odvodňovací žlab LV3 na konci tohoto vjezdu, protože voda se bude vsakovat v ploše vjezdu. Prosíme o vyjádření, proč je tento vjezd takto navržen.

Odpovědi č. 14 zadavatele na dotazy ze dne 31. 1. 2023:

1. V položce č. 1 jsou správně uvedeny kubatury v m3. Položka č. 10 obsahuje pouze odstranění vrstvy konstrukcí vozovek stávajících sjezdů tl. 300 mm, nikoliv odkopávky zeminy pod sjezdy a mimo ně. Samostatné sjezdy od bran směrem k vozovce stoupají, kanalizace je uložena v hloubce cca 2 m, kubatury jsou tedy adekvátní.
2. Bylo to jednak přání majitele pozemku parc. č. 1868/4 a jednak by mohlo dojít při zanesení spár k odtoku vod z veřejného prostranství na soukromý pozemek, což je v rozporu s platnou legislativou. Respektujte, prosím, že projekční činnost je prací projektanta, nikoliv uchazeče o realizaci zakázky, který navíc nebyl přítomen při projednávání stavby.

Dotaz č. 15 uchazeče ze dne 31. 1. 2023:

Prosím o vysvětlení a upřesnění používané certifikované frakce, uvedené v soupisu prací k obsypům a zásypům sítí: 0-22A.

S ohledem na dostupnost v příslušné lokalitě (nedostupná) a užití v rámci obdobných realizací v místě, jiné frakce vykazující dostatečnou technickou specifikaci za naplnění předpokladu eliminace nákladů spojených s dopravou a eliminací negativních dopadů na kvalitu života obyvatel dotčených touto stavbou.

Odpověď č. 15 zadavatele na dotazy ze dne 31. 1. 2023:

Není-li uvedený materiál v okolí stavby dostupný, je možné použít např. šterkodrt fr. 0-32 mm. Podstatné je, že nesmí být pro zpětný zásyp potrubí použit materiál vytěžený při hloubení rýhy a dále nesmí být použit materiál (především v účinné vrstvě obsypu), který by obsahoval zrna větší než 40 mm.

Dotaz č. 16 uchazeče ze dne 31. 1. 2023:

1. V soupisu prací je v objektu SO 303 - Dešťová kanalizace PP DN 300 v díle č. 89 – Ostatní konstrukce na trubním vedení položka č. 31 - Dno šachetní TBZ-Q.1 120/1305 v množství 1 kus. Dle projektové dokumentace je šachet pouze 6 kusů. Žádáme o upřesnění, čeho se tato položka týká.
2. V soupisu prací v objektu SO 305 - Vodovodní řad HDPE 100 RC, 110/10mm, SDR 11, PN 16 chybí položky pro odběr vzorků vody, D+M markerů, elektrospojky včetně samostatné montáže a sloupky včetně tabulek. Žádáme o doplnění těchto položek do soupisu prací.

Odpověď č. 16 zadavatele na dotazy ze dne 31. 1. 2023:

1. Ze soupisu prací bylo odstraněno šachtové dno DN 1200 a na něj navázané položky.
2. Trváme na stávajícím soupisu prací. V tomto rozsahu byl projednán s investorem a provozovatelem. Ze strany investora nebyl požadavek na odběr vzorků, pouze na dezinfekce potrubí.

Vzhledem ke změnám v soupisu prací je součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace opravený soupis prací (s názvem: Tisnov_Husova_S_v13). Prosíme, abyste při naceňování použili tento opravený soupis prací místo toho, který byl do zadávací dokumentace vložen původně.

Vzhledem k poskytnutému vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel rozhodl o **prodloužení lhůty pro podání nabídek** z původně stanoveného termínu 1. 2. 2023 do **8. 2. 2023 do 9:00 hod.** Zadavatel upozorňuje uchazeče, že platnost peněžní jistoty musí být min. 90 dní ode dne prodlouženého termínu pro podání nabídek.

V Tišnově dne 1. 2. 2023

Ing. Tereza Menoušková
referent Odboru investic
a projektové podpory