

Vysvětlení zadávací dokumentace

veřejná zakázka

„Regenerace veřejného prostranství na sídlišti Pod Květnicí v Tišnově – 1. etapa“

Identifikační údaje o zadavateli

Název:	Město Tišnov
Sídlo:	náměstí Míru 111, 666 19 Tišnov
IČ:	002 82 707
zastoupené:	Ing. Zbyňkem Košťálem, referentem OIPP
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka na stavební práce
Limit veřejné zakázky:	Podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 ZZVZ

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Vážení,

v souladu se ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), Vám oznamujeme vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotazy od uchazeče ze dne 26. 5. 2023:

- 1) Kolik ukazatelů bude na rozcestníku? Nutno vědět pro ocenění.

Odpověď zadavatele:

Počítejte se 4 ks ukazatelů.

- 2) Zjistili jsme, že v PD uvedené zastřešené posezení je od italského výrobce, ale nedohledali jsme dovozce do ČR. Trvá zadavatel na tomto prvku? Může zadavatel uvést obchodního zástupce v ČR?

Odpověď zadavatele:

Pokud tato zadávací dokumentace obsahuje požadavky nebo odkazy na jednotlivá obchodní jména nebo označení výrobků, výkonů nebo obchodních materiálů, které platí pro určitého dodavatele za příznačné, je možno tyto výrobky a materiály nahradit s technicky a

kvalitativně srovnatelnými parametry.

Vzhled, tvar a kvalita provedení výrobku do venkovního prostředí je ilustrativní. Výrobek bude vzorkován v rámci realizace stavby.

3) V SO 101 v pol. č. 30 je v popisu dlažby uvedena barva červená, ale v názvu položky je barva antracit (černá). Co platí?

Odpověď zadavatele:

Platí barva Antracit – červená dlažba na stavbě nebude vůbec.

4) Ve vedlejších a ostatních nákladech jsou položky č. 23 a 24 pro vypracování revizních zpráv pro jednotlivá hřiště. V pol. č. 22 je uvedeno prakticky to samé. Nejedná se o duplicitu?

Odpověď zadavatele:

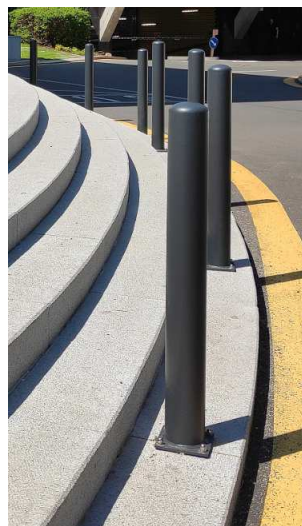
Ano jedná se o chybu v rozpočtu. Položka č. 23 a položka č. 24 mají být pouze podrobnějším popisem položky číslo 22 (text modrým písmem), nikoliv samostatnou položkou. Posíláme opravený výkaz výměr.

5) V SO 104 pol. č. 48 obsahuje dodávku a montáž zahrazovacích sloupků. Existuje velké množství typů a cenových úrovní. Prosíme o bližší specifikaci nebo obrázek.

Odpověď zadavatele:

Budou použity černé ocelové sloupky výšky 900 mm o průměru 90 mm. Ukotvení sloupků bude provedeno v souladu s pokyny výrobce mobiliáře. Základové patky pro sloupky musí být připraveny před realizací kabeláže veřejného osvětlení a uložení kabelové chráničky, nebo ve vzájemné koordinaci, aby nedošlo ke kolizi.

Příklad navrhovaných sloupků:



6) Rozporujeme uvedenou výši ztratiného u betonového zboží (dlažba, obrubníky) ve výši 10% (5% u SO 105 a 401a, u SO 102 u obrubníků) a 20% (!) u chrániček v SO 104. Cenová soustava RTS uvádí u těchto materiálů 1%. Pochopili bychom výši ztratiného max. 3%, ale 10% je přemrštěné a ve svém důsledku prodražuje stavbu. Žádný dodavatel si přece nekoupí na např. 10 m² další 1 m², ale bude se snažit max. využít nakoupený materiál. Domníváme se, že taková složitost ploch a tvarů, aby bylo potřeba 10% resp. 5% ztratiného, na této zakázce není. Prosíme o revizi a úpravu výše ztratiného.

Odpověď zadavatele:

Ztratiné je rezerva, není potřeba jej využít. Dodavatel stavby může nakoupit přesné požadované množství na míru (výměry dlážděných ploch a délky obrubníků bez ztratiného lze ve výkazu přímo vyčíst) a v případě potřeby (dořezávky, otlučené kusy) má dostatečnou rezervu pro dokoupení potřebného materiálu. Použité množství dlažeb není problém doložit fakturami za jejich nákup a dlážděné výměry ověřit zaměřením stavby. Nedochozí tak k žádnému prodražování stavby.

7) Informace od zadavatele na základě vlastního zjištění

Zadavatel informuje, že výše jistoty požadované v zadávacím řízení je skutečně 300.000 Kč, tak jak je tučně uvedeno v kap. 7. 4. *Zadávací lhůta a jistota* a také jak je uvedeno v příloze č. 1 *Formulář nabídky*. V kap. 7. 4. v odst. b) a c) jsou díky administrativní chybě uvedené chybné částky (500.000 a 200.000), ale má zde být v obou případech také 300.000 Kč.

Vzhledem ke změně v soupisu prací je součástí této dodatečné informace i nový, opravený soupis prací (s názvem: Příloha č 4 Soupis prací OPRAVA 1.xlsx). Prosíme, aby jste při naceňování použili tento opravený soupis prací místo toho, který byl do zadávací dokumentace vložen původně.

Vzhledem k tomu, že nedošlo v důsledku těchto odpovědí k podstatné změně soupisu prací, ani nedošlo ke změnám, které mohou rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, rozhodl zadavatel **neprodlužovat lhůtu pro podání nabídek** a platí tedy původně stanovený termín pro podání nabídek 5. 6. 2023 v 9:00 hod.

V Tišnově dne 29. 5. 2023

.....

Ing. Zbyněk Košťál v.r.

referent Odboru investic a projektové podpory